



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. [rastine@tm.lt](mailto:rastine@tm.lt),  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

---

X

Kopija:

Valstybiniam patentų biurui

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai

Į 2018-06-07 Nr. 4-01-4405

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJŲ ĮGYVENDINIMO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijoje (toliau – Teisingumo ministerija) 2018 m. birželio 1 d. gautas Jūsų pareiškimas, kuriuo prašote informuoti, ar Teisingumo ministerija ėmėsi (ketina imtis) kokių nors priemonių, kad, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus (toliau – Seimo kontrolierius) 2018 m. gegužės 23 d. pažymoje Nr. 4D-2018/1-225 (toliau – Pažyma) konstatuotas aplinkybes, Valstybinio patentų biuro (toliau – Biuras) veikloje būtų nustatyti galimo pažeidimo motyvai, pasekmės (pavyzdžiui, nuostoliai valstybei), bei, ginant viešąjį interesą, būtų įvardinti pažeidėjai, atlyginta padaryta žala valstybei.

Visų pirma, kaip Jums jau yra žinoma, Seimo kontrolierius nutraukė tyrimą pagal Jūsų skundą dėl galimai netinkamo teisinio reglamentavimo, susijusio su duomenų (korespondencijos adresu) įrašymo į Prekių ženklų registrą apmokestinimu prekių ženklų registracijos galiojimo pratęsimo metu, tuo pagrindu, kad Jūsų skunde keliamos problemos buvo išspręstos gera valia. Teisingumo ministerija 2018 m. balandžio 11 d. pateikė Lietuvos Respublikos Vyriausybei naujos redakcijos Prekių ženklų įstatymo Nr. VIII-1981 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas), kuriame, be kita ko, įtvirtinta nuostata, numatanti, jog, pasikeitus prekės ženklo savininko ar jo atstovo adresui (buveinei) arba susirašinėjimo adresui, prekės ženklo registracijos galiojimo pratęsimo atvejais atskiras mokestis už pakeitimus nemokamas. Atsižvelgiant į tai, Seimo kontrolieriaus pažymoje buvo pateikta rekomendacija Teisingumo ministerijai informuoti Seimo kontrolierių apie tai, kai Projektas bus patvirtintas ir įsigalios. Tuo aspektu norėtume pažymėti, kad minėtą Projektą ketinama svarstyti Lietuvos Respublikos Seime jau šį rudenį.

Teisingumo ministerijai pateiktame pareiškime teigiate, kad Prekių ženklų registravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos valstybinio patentų biuro direktoriaus 2004 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. 3R-37 (toliau – Taisyklės), 137.3 punkte įtvirtinta išimtis, atleidžianti prekių ženklų savininkus nuo mokesčio mokėjimo už naujo atstovo duomenų įrašymą pratęsiant prekės ženklo registracijos galiojimą, kai tuo tarpu už kitus duomenų pakeitimus ženklo registracijos galiojimo pratęsimo metu yra taikomas specialus mokestis, lemia, kad valstybė patiria žalą, nes dažnu atveju (naujų atstovų paskyrimas yra dažnas atvejis) nesumokami mokesčiai į valstybės biudžetą.

Atsakydami į minėtą Jūsų teiginį, norėtume pažymėti, kad toks yra dabartinis Taisyklėse įtvirtintas teisinis reglamentavimas ir šios Taisyklės nėra pripažintos prieštaraujančiomis Prekių ženklų įstatymui ar kitiems aukštesnę galią turintiems teisės aktams. Tokio pobūdžio prieštaravimą pagal Administracinių bylų teisenos įstatymo 21 straipsnio 1 dalies 2 punktą galėtų konstatuoti tik Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas, kuris yra vienintelė ir galutinė instancija byloms dėl norminių administracinių aktų, kuriuos priėmė centriniai valstybinio administravimo subjektai, teisėtumo. Taip pat norėtume atkreipti Jūsų dėmesį, kad pagal naująjį teisinį reglamentavimą, kuris yra apibrėžtas aukščiau minėtame Projekte, lieka galioti taisyklė, numatanti atleidimą nuo mokesčio mokėjimo tais atvejais, kai pratęsiant ženklo registracijos galiojimą prašoma pakeisti atstovo duomenis.

Atsakant į Jūsų prašymą dėl kaltų asmenų nustatymo ir galimo pažeidimo konstatavimo, pažymime, kad tarnybinio nusižengimo tyrimas, vadovaujantis Valstybės tarnybos įstatymo 30 straipsnio 1 dalimi ir Tarnybinių nuobaudų skyrimo valstybės tarnautojams taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. birželio 25 d. nutarimu Nr. 977, 3 punktu, pradedamas valstybės tarnautoją, įtariamą padariusį tarnybinį nusižengimą, į pareigas priėmusio asmens iniciatyva arba jiems gavus oficialią informaciją apie valstybės tarnautojo tarnybinį nusižengimą. Taisyklių 137.3 punkte įtvirtinta nuostata, kurios teisėtumą Jūs kvestionuojate, buvo priimta Valstybinio patentų biuro direktoriaus 2013 m. gegužės 29 d. įsakymu Nr. 3R-30, kai šias pareigas laikinai ėjo Lina Mickienė, kuri šiuo metu yra pavaldi Valstybinio patentų biuro direktoriui Arūnui Želviui. Atsižvelgiant į išdėstytus argumentus, Teisingumo ministerijai nėra pagrindo spręsti dėl tarnybinio nusižengimo pradėjimo ir žalos atlyginimo.

Kartu atsižvelgdami į Seimo kontrolieriaus 2018 m. gegužės 23 d. pažymoje nustatytas aplinkybes, siekiant teisinio aiškumo prašome Valstybinio patentų biuro įvertinti dabar galiojančių Taisyklių 137.3 punkte įtvirtintą nuostatą ir iki bus priimti minėti Prekių ženklų įstatymo pakeitimai spręsti dėl šios nuostatos pakeitimo bei tolesnio taikymo tikslingumo.

Šis Teisingumo ministerijos atsakymas per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas pasirinktinai Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, Vilnius) arba Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, Vilnius) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Teisinių institucijų departamento direktorė

Jolita Sinkevičiūtė