

**LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTRAS**

**ĮSAKYMAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASMENS DUOMENŲ TEISINĖS APSAUGOS  
ĮSTATYMO NR. I-1374 PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XIV-2626 TEISINIO  
REGULIAVIMO POVEIKIO *EX POST* VERTINIMO PLANO PATVIRTINIMO**

2026 m. gegužės d. Nr.  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo Nr. I-1374 pakeitimo įstatymo Nr. XIV-2626 23 straipsnio 1 dalimi ir įgyvendindama Galiojančio teisinio reguliavimo poveikio *ex post* vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. gegužės 5 d. nutarimu Nr. 308 „Dėl Galiojančio teisinio reguliavimo poveikio *ex post* vertinimo metodikos ir ataskaitos formos patvirtinimo“, 36 punktą,

t v i r t i n u Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo Nr. I-1374 pakeitimo įstatymo Nr. XIV-2626 teisinio reguliavimo poveikio *ex post* vertinimo planą (pridedama).

Teisingumo ministras

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ASMENS DUOMENŲ TEISINĖS APSAUGOS ĮSTATYMO  
NR. I-1374 PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XIV-2626 TEISINIO REGULIAVIMO  
POVEIKIO *EX POST* VERTINIMO PLANAS**

**I SKYRIUS**

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ASMENS DUOMENŲ TEISINĖS APSAUGOS ĮSTATYMO  
NR. I-1374 PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XIV-2626 TEISINIO REGULIAVIMO  
POVEIKIO *EX POST* VERTINIMO DALYKAS**

1. Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo Nr. I-1374 pakeitimo įstatymo Nr. XIV-2626 teisinio reguliavimo poveikio *ex post* vertinimo (toliau – *ex post* vertinimas) dalykas – Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo Nr. I-1374 pakeitimo įstatyme Nr. XIV-2626 (toliau – Įstatymas) nustatyto teisinio reguliavimo poveikio *ex post* vertinimas, kuriuo siekiama nustatyti, kokį poveikį Įstatyme nustatytos priemonės, susijusios su priežiūros institucijų atliekamu skundų nagrinėjimu, turėjo didinant šių skundų nagrinėjimo efektyvumą, kuris turi poveikį asmenų teisei į asmens duomenų apsaugą.

**II SKYRIUS**

***EX POST* VERTINIMO KLAUSIMAI**

2. *Ex post* vertinimo klausimai pagal veiksmingumo kriterijų:

2.1. Ar buvo sudarytos reikiamos prielaidos taikyti Įstatyme nustatytą teisinį reguliavimą, susijusį su priežiūros institucijų atliekamu skundų nagrinėjimu:

2.1.1. Ar priimti reikalingi Įstatymo įgyvendinamieji teisės aktai?

2.1.2. Ar sudarytos sąlygos subjektams gauti informaciją apie Įstatyme nustatytą reguliavimą?

2.2. Ar Įstatyme nustatytas teisinis reguliavimas, susijęs su priežiūros institucijų atliekamu skundų nagrinėjimu, buvo taikomas visa apimtimi?

2.3. Ar yra objektyvių priežasčių, dėl kurių nebuvo sudarytos prielaidos, kad Įstatyme nustatytas teisinis reguliavimas, susijęs su priežiūros institucijų atliekamu skundų nagrinėjimu, būtų taikomas ir veiktu? Jeigu taip, tai kokių?

2.4. Ar taikant Įstatyme nustatytą teisinį reguliavimą, susijusį su priežiūros institucijų atliekamu skundų nagrinėjimu, buvo pasiekti teisinio reguliavimo tikslai:

2.4.1. Jeigu taip, tai kokie duomenys ir (ar) įrodymai tai pagrindžia?

2.4.2. Jeigu ne, tai ar yra objektyvių priežasčių ar sąlygų, dėl kurių tikslai nepasiekti?

2.5. Ar taikant Įstatyme nustatytą teisinį reguliavimą, susijusį su priežiūros institucijų atliekamu skundų nagrinėjimu, buvo išspręstos problemos, nurodytos priimant vertinamą teisinį reguliavimą:

2.5.1. Jeigu taip, tai kokie duomenys ir (ar) įrodymai tai pagrindžia?

2.5.2. Jeigu ne, tai ar yra objektyvių priežasčių ar sąlygų, dėl kurių problemos negalėjo būti išspręstos?

3. *Ex post* vertinimo klausimai pagal poveikio kriterijų:

3.1. Ar Įstatyme nustatytas teisinis reguliavimas, susijęs su priežiūros institucijų atliekamu skundų nagrinėjimu, turėjo teigiamą poveikį vertinamo teisinio reguliavimo sričiai (taikių sprendimų skaičiaus augimui, skundų nagrinėjimo terminų sutrumpėjimui)? Jeigu taip, kokie duomenys ir (ar) įrodymai tai pagrindžia?

3.2. Ar Įstatyme nustatytas teisinis reguliavimas, susijęs su priežiūros institucijų atliekamu skundų nagrinėjimu, turėjo neigiamų pasekmių vertinamo teisinio reguliavimo sričiai (taikių sprendimų skaičiaus augimui, skundų nagrinėjimo terminų sutrumpėjimui)? Jeigu taip, kokie duomenys ir (ar) įrodymai tai pagrindžia?

3.3. Ar buvo papildomų aplinkybių ir (ar) veiksnių, galėjusių lemti neigiamas pasekmes ar teigiamą poveikį vertinamo teisinio reguliavimo sričiai (taikių sprendimų skaičiaus augimui, skundų nagrinėjimo terminų sutrumpėjimui)? Jeigu taip, tai kokių?

3.4. Ar asmenų grupių elgesys pasikeitė taip, kaip buvo tikimasi priimant vertinamą teisinį reguliavimą (pvz., pareiškėjų, teikiančių Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai skundus, susijusius su galimais vaizdo stebėjimo teisėtumo pažeidimais, pareiškėjų, sutinkančių jog skundas būtų išspręstas taikiai)?

### **III SKYRIUS** **EX POST VERTINIMO METODAI**

4. Taikytini *ex post* vertinimo metodai: interviu su priežiūros institucijų vadovais, priežiūros institucijų atstovų diskusijų grupė, teisinio reguliavimo, sisteminė, kokybinė statistinių duomenų analizė, duomenų apibendrinimas.

### **IV SKYRIUS** **EX POST VERTINIMUI ATLIKTI REIKALINGI SURINKTI DUOMENYS IR GALIMI DUOMENŲ ŠALTINIAI**

5. *Ex post* vertinimui atlikti reikalingi duomenys ir galimi duomenų šaltiniai yra šie:

5.1. priežiūros institucijų gautų ir išnagrinėtų skundų skaičius iki *ex post* vertinimo laikotarpio pradžios ir *ex post* vertinimo laikotarpiu (duomenų šaltinis – priežiūros institucijų duomenys);

5.2. skundų nagrinėjimo terminai skaičiuojant iki *ex post* vertinimo laikotarpio pradžios ir *ex post* vertinimo laikotarpiu (duomenų šaltinis – priežiūros institucijų duomenys);

5.3. taikių skundų išsprendimo atvejų skaičius skaičiuojant iki *ex post* vertinimo laikotarpio pradžios ir *ex post* vertinimo laikotarpiu (duomenų šaltinis – priežiūros institucijų duomenys);

5.4. apskųstų teismui Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos sprendimų dėl atsisakymo nagrinėti skundą, jeigu jis neatitinka Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo 24 straipsnio 8 dalyje nurodytų reikalavimų, kitų tarpinių procedūrinių priežiūros institucijų sprendimų skaičius ir rezultatai *ex post* vertinimo laikotarpiu (duomenų šaltinis – priežiūros institucijų duomenys);

5.5. nepagrįstų skundų, susijusių su galimais vaizdo stebėjimo teisėtumo pažeidimais, pareiškėjui įvykdžius Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo 24 straipsnio 8 dalyje nurodytus reikalavimus skaičius iki *ex post* vertinimo laikotarpio pradžios ir *ex post* vertinimo laikotarpiu (duomenų šaltinis – Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos duomenys);

5.6. informacija apie priežiūros institucijų vykdytą visuomenės informavimo ir švietimo veiklą iki *ex post* vertinimo laikotarpio pradžios ir *ex post* vertinimo laikotarpiu (duomenų šaltinis – priežiūros institucijų duomenys, interviu su priežiūros institucijų vadovais, priežiūros institucijų atstovų diskusijų grupė).

## **V SKYRIUS**

### **EX POST VERTINIMO EIGA IR PLANUOJAMŲ VEIKSMŲ ATLIKIMO TERMINAI**

6. *Ex post* vertinimo eiga ir planuojamų veiksmų atlikimo terminai:

6.1. Pasirengimas atlikti *ex post* vertinimą – iki 2026 m. birželio 30 d.

6.2. *Ex post* vertinimui atlikti reikalingų duomenų rinkimas, vertinimas, analizė ir patikrinimas – iki 2026 m. rugsėjo 15 d.

6.3. *Ex post* vertinimo ataskaitos projekto parengimas, pavišinimas, suderinimas – iki 2026 m. lapkričio 25 d.

6.4. *Ex post* vertinimo ataskaitos paskelbimas – iki 2026 m. gruodžio 31 d.

6.5. *Ex post* vertinimo rezultatų pristatymas – iki 2027 m. sausio 31 d.

## **VI SKYRIUS**

### **ASMENŲ, KURIEMS PAVESTA TEISĖS AKTŲ NUSTATYTA TVARKA ORGANIZUOTI IR ATLIKTI EX POST VERTINIMĄ, KONTAKTINIAI DUOMENYS**

7. Asmenų, kuriems pavesta teisės aktų nustatyta tvarka organizuoti ir atlikti *ex post* vertinimą, – Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2026 m. vasario 10 d. įsakymu Nr. 1R-24 „Dėl darbo grupės, atsakingos už Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo *ex post* vertinimą, sudarymo“ sudarytos darbo grupės narių – kontaktiniai duomenys:

7.1. Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Teisėkūros politikos grupės vadovė (Darbo grupės pirmininkė) Jolita Šlikienė, tel. +370 614 67611, el. p. jolita.slikiene@tm.lt;

7.2. Teisingumo ministerijos Teisėkūros politikos grupės vyresnioji patarėja (Darbo grupės pirmininko pavaduotoja) Indrė Skersytė, tel. +370 671 86457, el. p. indre.skersyte@tm.lt;

7.3. Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos Teisės skyriaus vyriausioji specialistė Karolina Grobovaitė, tel. +370 5 219 7266, el. p. karolina.grobovaite@ada.lt;

7.4. Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos Priežiūros skyriaus vyriausioji specialistė Karolina Indrulytė, tel. + 370 675 48693, el. p. karolina.indrulyte@ada.lt;

7.5. Žurnalistų etikos inspektoriatų tarnybos Teisės skyriaus vedėja Žydra Klevinskaitė, tel. +370 618 75748, el. p. zydra.klevinskaite@zeit.lt;

7.6. Vyriausybės strateginės analizės centro vyr. politikos analitikas Saulius Kolyta, tel. +370 600 78563, el. p. saulius.kolyta@strata.gov.lt;

7.7. Žurnalistų etikos inspektoriatų tarnybos vyresnioji patarėja Jūratė Kučinskaitė, tel. +370 600 81 936, el. p. jurate.kucinskaite@zeit.lt.

---