

**2021–2030 M. TEISINGUMO SISTEMOS PLĖTROS PROGRAMOS  
PROJEKTAS**

Plėtros programos valdytojas – Teisingumo ministerija

**I SKYRIUS  
PLĖTROS PROGRAMOS PASKIRTIS**

<b>Valstybės veiklos sritis – TEISINGUMAS</b>
<b>NPP uždavinių įtraukimo į Programą logika</b>
<p><b>8.1. uždavinys. „Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą“;</b>  <b>8.2. uždavinys „Didinti bausmių vykdymo sistemos efektyvumą“</b></p> <p>Į Teisingumo sistemos plėtros programos (toliau – Programa) projektą įtraukti uždaviniai, kurie Nacionaliniame pažangos plane (toliau – NPP) priskirti Teisingumo ministerijos (toliau - TM) kompetencijai, atitinka teisingumo ministro valdymo sritį ir prisideda prie NPP siekiamo pokyčio teisingumo srityje, kaip valstybės veiklos srityje.</p>
<b>NPP 8.1 uždavinys. „Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą“</b>
<p><b>NPP 8.1 uždavinio rodikliai:</b></p> <p>8.1.1. Gyventojų, kurie pasitiki teismais, dalis, proc. (2025 m. – 45; 2030 m. – 50);</p> <p>8.1.2. Lietuvos laisvės atėmimo vietose laikomų asmenų skaičius 100 tūkst. gyventojų, asm. (2025 m. – 190; 2030 m. – 170);</p> <p>8.1.3. Didžiausias apylinkių teismų darbo krūvio nuokrypis nuo apylinkės teismų darbo krūvio vidurkio, proc. (2025 m. – 26; 2030 m. – 20);</p> <p>8.1.4. Sunkių ir labai sunkių nusikaltimų, kurių ikiteisminis tyrimas truko ne ilgiau kaip 9 mėnesius, dalis, proc. (2025 m. – 63; 2030 m. – 65);</p> <p>8.1.5. Per 12 mėnesių nuo teismo nagrinėjimo pradžios įsiteisėjusių teismo sprendimų dėl sunkių ir labai sunkių nusikaltimų dalis, proc. (2025 m. – 87; 2030 m. – 90);</p> <p>8.1.6. Vartotojų sąlygų indeksas, balais (2025 m. – 60; 2030 m. – 62).</p>
<b>1 problema: Nepakankamas teisingumo sistemos efektyvumas ir veiksmingumas</b>
<p><b>Sprentinos problemos priežastys (prioriteto tvarka):</b></p> <p><b>1.1. Nepakankami ir neefektyviai naudojami teisingumo sistemos ištekliai.</b></p> <p>1.1.1. Neefektyvus teismų tinklas regionuose.</p> <p>1.1.2. Bylų teisingumo priskyrimas teismų teritoriniams padaliniais – teismo rūmams.</p> <p>1.1.3. Nesubalansuotas darbo krūvis.</p> <p>1.1.4. Teismams nebūdingų funkcijų vykdymas.</p>

- 1.1.5. Nepakankamai naudojami šiuolaikinių informacinių technologijų ištekliai.
- 1.1.6. Skiriami ištekliai nekoreliuoja su finansavimo poreikiais.
- 1.1.7. Išteklių skyrimo skaidrumo ir aiškumo stoka; trūksta metodikos, kuri leistų įvertinti realius išteklių poreikius.
- 1.1.8. Kolektyvinių teisių gynimo priemonių nenaudojimas.
- 1.1.9. Prielaidų korupcijai egzistavimas teismų sistemoje – neefektyvi korupcijos valdymo sistema.
- 1.1.10. Nepakankami, neefektyviai naudojami ištekliai prokuratūros srityje.
- 1.1.11. Nepakankami ištekliai teismo ekspertizės srityje.
- 1.1.12. Nepakankami, neefektyviai naudojami ištekliai valstybės garantuojamos teisinės pagalbos srityje.

### **1.2. Neefektyvus procesų valdymas (reglamentavimas).**

- 1.2.1. Nėra procesų peržiūros, tobulinimo mechanizmo.
- 1.2.2. Teisiniu reguliavimu netinkamai balansuojami ištekliai.
- 1.2.3. Teisingumo proceso reglamentavimo (procedūrų) trūkumai.
- 1.2.4. Neefektyvus procesų valdymas/ reglamentavimas baudžiamojo persekiojimo srityje.

### **1.3. „Bylinėjimosi kultūra“: perteklinis ar netinkamas teisinių gynybos priemonių naudojimas.**

- 1.3.1. Nepagrįsti visuomenės lūkesčiai teisingumo sistemai (procesui).
- 1.3.2. Informacijos apie teisingumo sistemą ir jos veikimą, teisinių žinių stoka.

### **Priemonės, kuriomis sprendžiama problema (prioriteto tvarka):**

- 1.1. Sukurti teismų sistemos tobulinimo viziją, numatant ilgalaikes teismų sistemos vystymosi prioritetines kryptis, užtikrinant nuoseklų teismų veiklos tobulinimą ir teismų sistemos išteklių panaudojimo efektyvumą, ir ją įgyvendinti (1.1.1., 1.1.3., 1.1.4., 1.1.5., 1.1.6., 1.1.8., 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3., 1.3.2.priežastys).
- 1.2. Plėsti informacinių technologijų naudojimą teisingumo srityje (1.1.4., 1.1.5., 1.1.6., 1.1.7., 1.2.3., 1.1.10., 1.1.11., 1.1.12., 4.1., 4.2. priežastys).
- 1.3. Didinti teisėjo, prokuroro ir kitų teisingumo sistemos profesijų patrauklumą, siekiant žmones pritraukti į sistemą ir išlaikyti joje (1.1.1., 1.1.3., 1.1.6., 1.1.7., 1.1.10., 1.1.11., 1.1.12. priežastys).
- 1.4. Didinti teisingumo sistemos finansavimo skaidrumą, nustatant aiškius išteklių skyrimo kriterijus, ir parengti metodikas, sudarančias galimybes įvertinti realius išteklių poreikius (1.1.3., 1.1.6., 1.1.7., 1.1.10., 1.2.2. priežastys).
- 1.5. Tobulinti baudžiamojo persekiojimo sistemos procesų efektyvumą ir veiksmingumą, subalansuojant ikiteisminio tyrimo pareigūnų, prokurorų ir atitinkamų institucijų padalinių darbo krūvių nuokrypį (1.1.3., 1.2.3., 1.2.4. priežastys).
- 1.6. Tobulinti teisingumo sistemos procesų efektyvumą ir veiksmingumą, skatinant asmenis naudotis kolektyvinėmis teisių gynimo priemonėmis, spręsti ginčus taikai, naudojantis mediacija, plečiant ikiteisminio ginčų nagrinėjimo sistemą, efektyvinant teisės į teisminę gynybą realizavimo procesus (1.1.1., 1.1.2, 1.1.3., 1.1.4; 1.1.5., 1.1.8., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.3.1., 1.3.2. priežastys).
- 1.7. Tobulinti procesų valdymą ir reglamentavimą teisingumo srityje.

- 1.8. Stiprinti teisingumo sistemos institucijų infrastruktūrą, materialinius išteklius, gerinti vidaus administravimą (1.1.1., 1.1.5., 1.1.6., 1.1.7., 1.1.10, 1.1.11., 1.1.12. *priežastys*).
- 1.9. Stiprinti visuomenės teisinį švietimą (1.3.2. *priežastis*).
- 1.10. Užtikrinti antikorupcinės kultūros sklaidą teismų sistemoje (1.1.9. *priežastis*).
- 1.11. Tobulinti procesų valdymą ir reglamentavimą baudžiamojo persekiojimo srityje (įskaitant veiksmingesnį turto tyrimą, taip pat ikiteisminio tyrimo metu paimto turto valdymo, administravimo ir realizavimo procesus) (1.2.4., 1.2.3. *priežastys*).

## **2 problema: Nepakankamai veiksminga baudžiamoji politika**

### **Spręstinos problemos priežastys (prioriteto tvarka):**

- 2.1. Perteklinis nusikalstamų veikų kriminalizavimas.
- 2.2. Griežtų bausmių taikymo tendencijos.
- 2.3. Nepakankamai efektyvus mokymų ikiteisminio tyrimo pareigūnams, prokurorams ir teisėjams procesas.

### **Priemonės, kuriomis sprendžiama problema (prioriteto tvarka):**

- 2.1. Atlikti sistemine baudžiamojo įstatymo peržiūrą, siekiant užtikrinti subalansuotos ir proporcingos nusikalstamų veikų pavojingumui baudžiamosios atsakomybės, kaip kraštutinės priemonės, įgyvendinimą ir nustatyti adekvačias bausmes už mažiau pavojingas nusikalstamas veikas (2.1, 2.2 *priežastys*)
- 2.2. Kelti ikiteisminio tyrimo pareigūnų, prokurorų, teisėjų ir kitų teisingumo sistemos subjektų kvalifikaciją (1.11., 1.12., 2.3. *priežastys*)

## **3 problema: Nepakankamai veiksminga vartotojų teisių apsaugos sistema**

### **Spręstinos problemos priežastys (prioriteto tvarka):**

- 3.1. Nepakankamai užtikrinama vartotojų ir verslo ekonominių interesų pusiausvyra.
- 3.2. Nepakankamai veiksminga vartojimo ginčų neteisminio nagrinėjimo sistema.
- 3.3. Nepakankamas vartotojų švietimas ir verslininkų informavimas.
- 3.4. Nepakankamas vartotojų asociacijų įsitraukimas į vartotojų teisių apsaugos įgyvendinimą.

### **Priemonės, kuriomis sprendžiama problema (prioriteto tvarka):**

- 3.1. Stiprinti vartotojų ekonominių interesų gynimą (3.1 *priežastis*).
- 3.2. Didinti vartojimo ginčų neteisminio sprendimo efektyvumą (3.2 *priežastis*).
- 3.3. Stiprinti vartotojų švietimą ir verslininkų informavimą (3.3 *priežastis*).

3.4. Skatinti vartotojų asociacijas įsitraukti į vartotojų teisių apsaugos įgyvendinimą (3.4 priežastis).

#### **NPP 8.2. uždavinys „Didinti bausmių vykdymo sistemos efektyvumą“**

##### **NPP 8.2. uždavinio rodikliai:**

8.2.1. Asmenų, grįžusių į laisvės atėmimo vietas, dalies mažėjimas, proc. (2025 m. – 10; 2030 m. – 20);

8.2.2. Asmenų, per metus lygtinai paleistų iš laisvės atėmimo vietų, dalis, palyginti su bendru paleistų asmenų skaičiumi, proc. (2025 m. – 50; 2030 m. – 60).

#### **4 problema: Nepakankamas bausmių vykdymo sistemos efektyvumas**

##### **Spręstinos problemos priežastys (prioriteto tvarka):**

4.1. Didžioji dalis infrastruktūros netinkama vykdyti bausmes.

4.2. Fragmentuota nuteistųjų resocializacija ir socialinė pagalba suimtiesiems.

4.3. Kvalifikuoto personalo trūkumas.

##### **Priemonės, kuriomis sprendžiama problema (prioriteto tvarka):**

4.1. Modernizuoti bausmių vykdymo sistemos infrastruktūrą, plėsti informacinių technologijų naudojimą (4.1 priežastis).

4.2. Optimizuoti nuteistųjų resocializacijos ir pagalbos suimtiesiems sistemą (4.2 priežastis).

4.3. Optimizuoti personalą ir kelti jo kvalifikaciją (4.3 priežastis).

## **II SKYRIUS FINANSINĖS PROJEKCIJOS**

NPP uždavinys	Finansinės projekcijos, tūkst. Eur <sup>1</sup>	Finansavimo šaltiniai
1	2	3

<sup>1</sup> Pildoma patvirtinus 2021–2030 metų Nacionalinį pažangos planą ir iki plėtros programos teikimo Vyriausybei tvirtinti.

Nurodomi NPP uždaviniai, prie kurių įgyvendinimo prisideda Programa. Vienoje eilutėje nurodomas vienas NPP uždavinys.	NPP uždaviniui tenkanti finansinė projekcija pagal visus finansavimo šaltinius (tūkst. Eur)	Nurodomi visi finansavimo šaltiniai iš kurių gali būti finansuojamos priemonės, pvz. ES fondai, kitos tarptautinės paramos lėšos, valstybės biudžetas, savivaldybių biudžetas, valstybės ar savivaldybių įmonių lėšos, privataus sektoriaus lėšos, papildomo skolinimosi poreikis. Finansavimo šaltiniai nurodomi atskirai kiekvienam uždaviniui (konkreiti kiekvieno finansavimo šaltinio suma nenurodoma).
	Plėtos programos suma iš viso (tūkst. Eur)	

### III SKYRIUS PRIEMONIŲ RINKINYS

Priemonė	NPP uždavinys, kurį įgyvendina priemonė	Kiti NPP uždaviniai	Būtinės sąlygos	Dalyvaujančios institucijos	Priemonės rezultato rodiklio pavadinimas <sup>2</sup>	Priemonės rezultato rodiklio reikšmės		Priemonės papildomas požymis: LRV IP, HP, NRD
						Pradinė	2030 m.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nurodoma planuojama priemonė, kurių siūloma įgyvendinti siekiant panaikinti problemos priežastį (-is) ar sumažinti priežasties neigiamą įtaką. Priemonė – tai intervencinė kryptis, kuri gali apimti reguliacinius (norminiai, mokestiniai, finansinės paskatos, išmokos ir pan.), investicinius (įskaitant infrastruktūros vystymą ir žmogiškuosius išteklius) ir komunikacinius veiksmus. Priemonės formuojamas remiantis problemų priežasčių analize. Priemonės pavadinimas neturi nustatyti konkretaus priemonės įgyvendinimo būdo ar sprendimo, nes tai detalčiau bus nagrinėjama kitame etape, rengiant detalų priemonės aprašymą bei vertinant priemonės įgyvendinimo alternatyvas. Priemonės išdėstomos prioriteto tvarka, t. y. nuo svarbiausios priemonės, turinčios didžiausią įtaką NPP uždavinio pasiekimui. Kai ta pati priežastis aktuali keliems uždaviniams, turėtų būti formuojama viena priemonė, kuri sprendžia identifikuotą priežastį. Vienoje eilutėje nurodoma viena priemonė.	Nurodomas NPP uždavinys, kurį įgyvendina priemonė. Jeigu priemonė sprendžia kelių uždavinių problemų priežastis, nurodomas tas uždavinys, prie kurio įgyvendinimo priemonė prisideda daugiausia.	Jei aktualu, nurodomi kiti NPP uždaviniai (šios ir kitų Programų), prie kurių įgyvendinimo priemonė prisideda.	Jei aktualu, nurodomos būtinės sąlygos efektyviam priemonės įgyvendinimui, kai jos žinomos Programos rengimo metu. Būtinės sąlygos gali kilti iš priežasčių analizės, prioritetinių veiklos srities nuostatų ar kitų reikalavimų (pavyzdžiui, jei reikia atlikti tam tikrus veiksmus iki pradėdant įgyvendinti priemonę, arba priemonės įgyvendinimas apribotas tam tikrų sąlygų).	Nurodomos kitos ministerijos ir kiti asignavimų valdytojai, kurių dalyvavimas yra reikalingas planuojant ar įgyvendinant priemonę. Privaloma įtraukti tas ministerijas, kurias nurodytos NPP prie atitinkamo uždavinio, tačiau gali būti įtraukiamos ir papildomos institucijos. Taip pat, jei aktualu nurodomas priemonės koordinatorius, jei tai nėra plėtos programą rengianti ministerija.	Nurodomas planuojamas įgyvendinti priemonės rezultato rodiklio pavadinimas ir matavimo vienetas.	Nurodoma pradinė priemonės rezultato rodiklio reikšmė ir metai, kada ji nustatyta.	Nurodoma planuojama galutinė priemonės rezultato rodiklio reikšmė 2030 metais	Nurodomas priemonės požymis. Priemonės požymis gali būti: LRV programos įgyvendinimo plano priemonė, Priemonė, prisidedanti prie darnaus vystymosi, inovatyvumo (kūrybingumo) ir (ar) lygių galimybių visiems horizontalaus principo įgyvendinimo, Nacionalinę reformų darbotvarkę įgyvendinanti priemonė.
1.1. Sukurti teismų sistemos tobulinimo viziją, numatant ilgalaikes teismų sistemos vystymosi	8.1 Didinti teisingumo sistemos		Įgyvendinimui būtinas reglamentavimo keitimas.	TT, NTA, Teismai, TM	Didžiausias apylinkių teismų darbo krūvio nuokrypis nuo	30,9 % (2019)	20 %	

<sup>2</sup> Jei Plėtos programa finansuojama iš ES ar kitų tarptautinių programų lėšų, nurodomi atitinkami tai programai privalomi rezultato rodikliai.

Priemonė	NPP uždavinys, kurį įgyvendina priemonė	Kiti NPP uždaviniai	Būtinės sąlygos	Dalyvaujančios institucijos	Priemonės rezultato rodiklio pavadinimas <sup>2</sup>	Priemonės rezultato rodiklio reikšmės		Priemonės papildomas požymis: LRV, IP, HP, NRD
						Pradinė	2030 m.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
prioritetines kryptis, užtikrinant nuoseklų teismų veiklos tobulinimą ir teismų sistemos išteklių panaudojimo efektyvumą, ir ją įgyvendinti	efektyvumą ir veiksmingumą				apylinkės teismų darbo krūvio vidurkio, (proc.)			
1.2. Plėsti informacinių technologijų naudojimą teisingumo srityje	8.1 Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą	1.6. Skatinti valstybės skaitmeninimą.	Būtinės investicijos į IT ir reglamentavimo tobulinimas.	NTA, TT, Teismai, GP, VRM, VGTPT	Civilinių elektroninių bylų dalis nuo visų bylų I instancijos teismuose (proc.)	75,8 % (2019)	90 %	
					Baudžiamųjų elektroninių bylų dalis nuo visų bylų I instancijos teismuose (proc.)	0%	65 %	
					Administracinių elektroninių bylų dalis nuo visų bylų I instancijos teismuose (proc.)	56,7 % (2019)	90 %	
					Teismų išduotų elektroninių vykdomųjų dokumentų dalis, (proc.)	ND	80 %	
					Elektroninėje erdvėje pilnai atliekamų ikiteisminių tyrimų dalis (proc.)	ND	100 %	

Priemonė	NPP uždavinys, kurį įgyvendina priemonė	Kiti NPP uždaviniai	Būtinės sąlygos	Dalyvaujančios institucijos	Priemonės rezultato rodiklio pavadinimas <sup>2</sup>	Priemonės rezultato rodiklio reikšmės		Priemonės papildomas požymis: LRV, IP, HP, NRD
						Pradinė	2030 m.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
					Asmenų kreipimūsi dėl pirminės ir antrinės teisinės pagalbos teikimo naudojantis TEISIS dalis nuo visų kreipimūsi (proc.)	-	75 %	
					Spendimų, užduočių atlikti ekspertinį tyrimą pateiktų teismo ekspertams per LITEKO ir IBPS, dalis (proc.)	-	90 %	
1.3. Didinti teisėjo, prokuroro ir kitų teisingumo sistemos profesijų patrauklumą, siekiant žmones pritraukti į sistemą ir išlaikyti joje	8.1 Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą		Būtina keisti teisinį reglamentavimą	TT, NTA, Teismai, TM, GP, teismo ekspertizės įstaigos, kitos teisingumo srities institucijos	Asmenų, dalyvaujančių atrankose į teisėjus, skaičiaus padidėjimas (proc.)	-	25 %	
					Asmenų, dalyvaujančių atrankose į teisėjo padėjėjus, skaičiaus padidėjimas (proc.)	-	25 %	
					Asmenų, dalyvaujančių atrankose į prokurorus, prokuroro padėjėjus	-	25 %	

Priemonė	NPP uždavinys, kurį įgyvendina priemonė	Kiti NPP uždaviniai	Būtinės sąlygos	Dalyvaujančios institucijos	Priemonės rezultato rodiklio pavadinimas <sup>2</sup>	Priemonės rezultato rodiklio reikšmės		Priemonės papildomas požymis: LRV, IP, HP, NRD
						Pradinė	2030 m.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
					skaičiaus padidėjimas (proc.)  Advokatų, nuolat teikiančių antrinę teisinę pagalbą, konkurse dalyvavusių asmenų skaičiaus padidėjimas (proc.)  Teismo ekspertų skaičiaus padidėjimas (proc.)	-	25 %	
						-	25 %	
1.4 Didinti teisingumo sistemos finansavimo skaidrumą, nustatant aiškius išteklių skyrimo kriterijus, ir parengti metodikas, sudarančias galimybes įvertinti realius išteklių poreikius	8.1 Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą	8.6. Didinti viešųjų finansų ir valstybės turto valdymo ir panaudojimo efektyvumą	Būtinai išteklių skyrimo vykdomajai valdžiai nepavaldžioms ir neatskaitingoms institucijoms reglamentavimo aiškumas.	TT, NTA, FM, Teismai, GP, VRM, kitos institucijos	Metodikos parengimas ir taikymas (vnt.)  Finansavimo teisingumo sistemai skyrimas pagal suderintus kriterijus (proc.)	-	2	
						-	100%	
1.5. Tobulinti baudžiamojo persekiojimo sistemos procesų efektyvumą ir veiksmingumą, subalansuojant ikiteisminio tyrimo pareigūnų, prokurorų ir atitinkamų institucijų	8.1 Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą			GP, VRM	Ikiteisminio tyrimo pareigūnų, prokurorų ir atitinkamų institucijų padalinių darbo krūvio nuokrypis (proc.)  Ištirtų nusikalstamų veikų, tenkančių	31% (2019)	ne daugiau 20%	
						64 NV (2019)	78 NV	



Priemonė	NPP uždavinys, kurį įgyvendina priemonė	Kiti NPP uždaviniai	Būtinės sąlygos	Dalyvaujančios institucijos	Priemonės rezultato rodiklio pavadinimas <sup>2</sup>	Priemonės rezultato rodiklio reikšmės		Priemonės papildomas požymis: LRV, IP, HP, NRD
						Pradinė	2030 m.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
padalinių darbo krūvių nuokrypį					vienam prokurorui su personalu skaičius per metus (vnt.)			
1.6. Tobulinti teisingumo sistemos procesų efektyvumą ir veiksmingumą, skatinant asmenis naudotis kolektyvinėmis teisių gynimo priemonėmis, spręsti ginčus taikai, naudojantis mediacija, plečiant ikiteisminio ginčų nagrinėjimo sistemą, efektyvinant teisės į teisminę gynybą realizavimo procesus	8.1 Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą		Įgyvendinimui būtinas reglamentavimo keitimas.	TM, TT, NTA, Teismai, GP, VGTPT ir kitos institucijos (Kalėjimų departamentas, Antstolių rūmai ir kt.)	Per 12 mėnesių nuo teismo nagrinėjimo pradžios įsiteisėjusių teismo sprendimų dėl sunkių ir labai sunkių nusikaltimų dalis, (proc.)	84,2 % (2019)	90 %	
1.7. Tobulinti procesų valdymą ir reglamentavimą teisingumo srityje								
1.8. Stiprinti teisingumo sistemos institucijų infrastruktūrą, materialinius išteklius, gerinti vidaus administravimą	8.1 Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą		Įgyvendinimui būtinas reglamentavimo keitimas, investavimo strategijų parengimas	NTA, TT, Teismai, GP, LTEC, VGTPT, kitos teisingumo sistemos institucijos	Teismų, kuriuose liudytojams ir nukentėjusiems asmenims užtikrintos saugios sąlygos, dalis (proc.)  Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos organizavime ir (ar) teikime	Apylinkių teismai – 33 % Apygardų teismai – 40 %	85 %	
						-	80 %	

Priemonė	NPP uždavinys, kurį įgyvendina priemonė	Kiti NPP uždaviniai	Būtinės sąlygos	Dalyvaujančios institucijos	Priemonės rezultato rodiklio pavadinimas <sup>2</sup>	Priemonės rezultato rodiklio reikšmės		Priemonės papildomas požymis: LRV IP, HP, NRD
						Pradinė	2030 m.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
					dalyvaujančių subjektų ir paslaugų gavėjų, palankiai vertinančių sistemą, dalis (proc.)  Iki 30 d. (vidutiniškai) nuo teismo sprendimo arba ikiteisminio tyrimo pareigūno ar prokuroro užduoties ir kitos reikalingos, įskaitant papildomą, tyrimui medžiagos gavimo atlikti ekspertiniai tyrimai (proc.)	60 %	80 %	
1.9. Stiprinti visuomenės teisinį švietimą	8.1 Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą			TM, NTA	Asmenų, manančių, kad jiems pakanka teisinių žinių ir gebėjimų, skaičiaus padidėjimas (proc.)  Informacinių kampanijų žiniasklaidoje teisės tema skaičiaus padidėjimas (proc.)	-	20 %	
1.10. Užtikrinti antikorupcinės kultūros sklaidą teismų sistemoje	8.1 Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą	8.3. Tobulinti korupcijos prevencijos sistemą		TT, NTA, Teismai, VTEK	Specializuotuose mokymuose dalyvavusių teisėjų ir teismų darbuotojų dalis (proc.)	Teisėjų – 2 %, kito teismų personalo – 0 % (2020)	Teisėjų 100 %, kito teismų personalo – 80 %	

Priemonė	NPP uždavinys, kurį įgyvendina priemonė	Kiti NPP uždaviniai	Būtinės sąlygos	Dalyvaujančios institucijos	Priemonės rezultato rodiklio pavadinimas <sup>2</sup>	Priemonės rezultato rodiklio reikšmės		Priemonės papildomas požymis: LRV IP, HP, NRD
						Pradinė	2030 m.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.11. Tobulinti procesų valdymą ir reglamentavimą baudžiamojo persekiojimo srityje (įskaitant veiksmingesnį turto tyrimą, taip pat ikiteisminio tyrimo metu paimto turto valdymo, administravimo ir realizavimo procesus)	8.1 Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą			GP, VRM, FM,	Nusikalstamomis veikomis padarytos turtinės žalos valstybės finansams atlyginimo užtikrinimas (proc.)  Parengta galimybių studija su išvadomis ir pasiūlymais remiantis geriausia ES šalių praktika (vnt.)  Teisės aktų, reglamentuojančių, areštuoto turto valdymą, administravimą ir realizavimą, pakeitimas (proc.)	31 % (2019)	60 %	
2.1. Atlikti sisteminę baudžiamojo įstatymo peržiūrą, siekiant užtikrinti subalansuotas ir proporcingas nusikalstamų veikų pavojingumui baudžiamosios atsakomybės, kaip kraštutinės priemonės, įgyvendinimą ir nustatyti adekvačias bausmes už				TM, GP	Lietuvos laisvės atėmimo vietose laikomų asmenų skaičius 100 tūkst. gyventojų (asm.)  Sunkių ir labai sunkių nusikaltimų, kurių ikiteisminis tyrimas truko ne ilgiau kaip 9 mėnesius, dalis (proc.)	190	170	
						63 %	65 %	

Priemonė	NPP uždavinys, kurį įgyvendina priemonė	Kiti NPP uždaviniai	Būtinės sąlygos	Dalyvaujančios institucijos	Priemonės rezultato rodiklio pavadinimas <sup>2</sup>	Priemonės rezultato rodiklio reikšmės		Priemonės papildomas požymis: LRV, IP, HP, NRD
						Pradinė	2030 m.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
mažiau pavojingas nusikalstamas veikas					Per 12 mėnesių nuo teismo nagrinėjimo pradžios įsiteisėjusių teismo sprendimų dėl sunkių ir labai sunkių nusikaltimų dalis (proc.)	87 %	90 %	
2.2. Kelti ikiteisminio tyrimo pareigūnų, prokurorų ir teisėjų, kitų teisingumo sistemos subjektų kvalifikaciją				TM, GP, teismo ekspertizės įstaigos, VGTPT	<p>Sunkių ir labai sunkių nusikaltimų, kurių ikiteisminis tyrimas truko ne ilgiau kaip 9 mėnesius, dalis (proc.)</p> <p>Per 12 mėnesių nuo teismo nagrinėjimo pradžios įsiteisėjusių teismo sprendimų dėl sunkių ir labai sunkių nusikaltimų dalis (proc.)</p> <p>Organizuotų specialiųjų mokymų valstybės garantuojamą teisinę pagalbą teikiantiems subjektams skaičius (vnt.)</p>	63 %	65 %	
						87 %	90 %	
						1	3	

Priemonė	NPP uždavinys, kurį įgyvendina priemonė	Kiti NPP uždaviniai	Būtinės sąlygos	Dalyvaujančios institucijos	Priemonės rezultato rodiklio pavadinimas <sup>2</sup>	Priemonės rezultato rodiklio reikšmės		Priemonės papildomas požymis: LRV IP, HP, NRD
						Pradinė	2030 m.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
					Padidėjęs teismo ekspertizių (tyrimų) išvadų kategoriškumas (proc.)	-	95 %	
3.1. Stiprinti vartotojų ekonominių interesų gynimą	8.1. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą			TM, VVTAT	<p>Verslininkų, kurie per nustatytą terminą pašalino reikšmingus (ne mažareikšmius) vartotojų teisių apsaugą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimus, dalis (proc.)</p> <p>Vartotojų, kuriems teko susidurti su nesąžininga veikla, dalis (proc.)</p>	-	85 %	
						21 % (2019)	15 %	
3.2. Didinti vartojimo ginčų neteisminio sprendimo efektyvumą	8.1. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą	8.7. Gerinti viešojo valdymo institucijų teikiamų paslaugų kokybę, didinti jų prieinamumą ir patrauklumą.		VVTAT, LB, VERT, RRT	<p>Vartotojų pasitikėjimo vartojimo ginčų neteisminiu sprendimu lygis (proc.)</p> <p>Vartotojų, žinančių apie vartojimo ginčų neteisminį</p>	28 % (2018)	37 %	
						20 % (2018)	30 %	

Priemonė	NPP uždavinys, kurį įgyvendina priemonė	Kiti NPP uždaviniai	Būtinės sąlygos	Dalyvaujančios institucijos	Priemonės rezultato rodiklio pavadinimas <sup>2</sup>	Priemonės rezultato rodiklio reikšmės		Priemonės papildomas požymis: LRV IP, HP, NRD
						Pradinė	2030 m.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
					sprendimą, dalis (proc.)			
3.3. Stiprinti vartotojų švietimą ir verslininkų informavimą	8.1. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą	3.2. Didinti švietimo įtrauktį ir prieinamumą, užtikrinti saugią aplinką kiekvienam asmeniui.  3.5. Įdiegti efektyvią ir veiksmingą suaugusiųjų mokymosi visą gyvenimą sistemą, siekiant asmens gebėjimų ir kvalifikacijos darnos su asmens, darbo rinkos ir aplinkos poreikiais  8.7. Gerinti viešojo valdymo institucijų teikiamų paslaugų kokybę, didinti jų prieinamumą ir patrauklumą.		TM, VVTAT	Vartotojų informuotumo apie vartotojų teises indeksas	+19,1 (2019)	+25	
3.4. Skatinti vartotojų asociacijas ištraukti į vartotojų teisių apsaugos įgyvendinimą	8.1. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą	-		VVTAT	Neteismine tvarka išnagrinėtų vartojimo ginčų, kurių sprendime dalyvavo vartotojų asociacijos, dalis (proc.)	-	15 %	

Priemonė	NPP uždavinys, kurį įgyvendina priemonė	Kiti NPP uždaviniai	Būtinios sąlygos	Dalyvaujančios institucijos	Priemonės rezultato rodiklio pavadinimas <sup>2</sup>	Priemonės rezultato rodiklio reikšmės		Priemonės papildomas požymis: LRV IP, HP, NRD
						Pradinė	2030 m.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.1. Modernizuoti bausmių vykdymo sistemos infrastruktūrą, plėsti informacinių technologijų naudojimą	8.2. Didinti bausmių vykdymo sistemos efektyvumą	1.6. Skatinti valstybės skaitmeninimą. 8.1. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą. 10.8. Mažinti sunkaus nusikalstamumo ir terorizmo grėsmes.		TM, KD	Asmenų, grįžusių į laisvės atėmimo vietas, dalies mažėjimas  Modernizuotų laisvės atėmimo vietų įstaigų dalis nuo visų laisvės atėmimo vietų (proc.)	-  31 %	20  90 %	
4.2. Optimizuoti nuteistųjų resocializacijos ir pagalbos suimtiesiems sistemą	8.2. Didinti bausmių vykdymo sistemos efektyvumą	2.3. Didinti darbo ieškančių asmenų įsidarbinimo galimybes ir užimtumo rėmimo sistemos veiksmingumą ir efektyvumą. 2.7. Stiprinti socialinio aktyvumo ir socialinės atsakomybės nuostatas visuomenėje bei bendruomeniškumą. 8.1. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą. 8.7. Gerinti viešojo valdymo institucijų teikiamų paslaugų kokybę, didinti jų		TM, KD, SADM	Asmenų, grįžusių į laisvės atėmimo vietas, dalies mažėjimas  Asmenų, per metus lygtinai paleistų iš laisvės atėmimo vietų, dalis, palyginti su bendru paleistų asmenų skaičiumi	-  21	20  60	

Priemonė	NPP uždavinys, kurį įgyvendina priemonė	Kiti NPP uždaviniai	Būtinės sąlygos	Dalyvaujančios institucijos	Priemonės rezultato rodiklio pavadinimas <sup>2</sup>	Priemonės rezultato rodiklio reikšmės		Priemonės papildomas požymis: LRV IP, HP, NRD
						Pradinė	2030 m.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
		<p>prieinamumą ir patrauklumą. 10.8. Mažinti sunkaus nusikalstamumo ir terorizmo grėsmes.</p>						
4.3. Optimizuoti personalą ir kelti jo kvalifikaciją	8.2. Didinti bausmių vykdymo sistemos efektyvumą	<p>8.1. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą. 8.7. Gerinti viešojo valdymo institucijų teikiamų paslaugų kokybę, didinti jų prieinamumą ir patrauklumą. 10.8. Mažinti sunkaus nusikalstamumo ir terorizmo grėsmes.</p>		TM, KD, SADM	<p>Asmenų, grįžusių į laisvės atėmimo vietas, dalies mažėjimas</p> <p>Asmenų, baigusių profesinį mokymą pataisos pareigūnų profesinio mokymo įstaigoje, skaičius</p> <p>Pareigūnų, kitų valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, tobulinusių kvalifikaciją, dalis (proc.)</p>	-	20	
						10	100	
						60 %	90 %	