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DALYVAVO:
TARYBOS NARIJAI:
1. Irma Gudžiūnaitė – teisingumo viceministrė;
2. Taurintas Rudys – Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktoriaus pavaduotojas, atliekantis direktoriaus funkcijas (tarybos pirmininko pavaduotojas);
3. Juozas Antanaitis – Vilniaus daugiabučių namų savininkų bendrijų asociacijos prezidentas;
4. Alvia Armanavičienė – Lietuvos nacionalinės vartotojų federacijos prezidentė;
5. Alvydas Masiulis – Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos viršininkas;
6. Eglė Kybartienė – Lietuvos vartotojų organizacijų aljanso prezidentė;
7. Lina Rainienė – Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarybos direktoriaus pavaduotoja;
8. Jurgita Bakasenienė – Valstybinės maisto ir veterinarijos tarybos direktoriaus pavaduotoja, įgaliota atstovauti viejote Jurgitos Savickaitės, Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos vyriausiosios patekėjos;
9. Aleksandras Tiaškevičius – Lietuvos savivaldybių asociacijos patekėjas teisės klausimais;
10. Dovilė Arlauskaitė – l. e. Lietuvos banko Priežiūros tarnybos Finansinių paslaugų ir rinkų priežiūros departamento Finansinių paslaugų ginčų nagrinėjimo skyriaus viršininko pareigas;
11. Lina Sakalauskienė – Lietuvos advokatūros teisininkė (pagal Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininko įgaliotinį);
12. Rita Sketerskienė – Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos Visuomenės sveikatos priežiūros departamento Rizikos sveikatai valdymo skyriaus patekėja.

KITI DALYVIAI:
Marekas Močiulis – Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos Ekonominių interesų departamento direktorius; Rima Tuganauskaitė – Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos Produkto saugos ir kokybės departamento direktoriaus pavaduotoja; Audronė Kaušlyienė – Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos Teisės skyriaus vedėja; Jolita Malinauskaitė – Nacionalinės vartotojų konfederacijos atstovė; Kornelijus Papšys – Nacionalinės vartotojų konfederacijos prezidentas; Kestutis Kuplys – Lietuvos vartotojų organizacijų aljanso Tarybos narys; Rytis Jokubauskas – Vartotojų teisių instituto pirmininko pavaduotojas; Agnė Kolkaite – Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos Maisto skyriaus vyriausioji specialistė – valstybinė maisto produktų inspektorių; Sandra Grabauskaitė – Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos Vartotojų teisių gyrimonio ir informavimo skyriaus patekėja; Algimantas Buležontis – Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Teisinės institucijų departamento patekėjas; Aurelija Giedraitytė – Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Teisinės institucijų departamento Teisinės pagalbos skyriaus vedėja.
NEDALYVAVO:
TARYBOS NARIAI: Kristina Engelgardt – Tračuk – Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos Vartotojų teisių gynimo ir informavimo skyriaus vedėja; Rūtenis Paukštė – Lietuvos vartotojų organizacijų aljanso tarybos narys.

Posėdžiui pirmininkavo – Irma Gudžiūnaitė.
Posėdžio sekretorė – Ieva Kližentytė.

DARBOTVARKĖ:
5. Kiti klausimai.

POSEŽDŽIO EIGA:
1. Dėl Vartotojų teisių apsaugos tarybos sudėties pakeitimo (medžiaga pridedama).
Pranešėjas – Teisingumo ministerijos atstovas.

1) Žemės ūkio ministerija (toliau – ŽŪM) nepритaria, kad iš Tarybos sudėties būtų išbrauktas Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos (toliau – VMVT) atstovas;
2) Lietuvos advokatūrā nepripiršia Lietuvos advokatūros atstovo išbraukimui iš Tarybos sudėties;
3) Nacionalinės vartotojų konfederacija (NVK) siūlo nustatyti, kad vartotojų asociacijų atstovus į Tarybą deleguoja skėtinės vartotojų asociacijos, Tarybos posėdžiai rengiami ne rečiau kaip kartą į 3 mėnesius, Tarybos pirmininkas rengia metines ataskaitas ir informacija apie Tarybos veiklą talpinama TM interneto svetainėje (TM atstovo pastaba, kad pastaroji nuostata jau yra galiojančiuose Nuostatose);
4) Lietuvos vartotojų organizacijų aljansas (toliau – LVOA) ir Vartotojų teisių institutas siūlo numatyti, kad vartotojų asociacijų atstovus į Tarybą bendru sutarimu deleguoja skėtinės vartotojų asociacijos;
5) Lietuvos vartotojų institutas siūlo Nuostatų nekeisti, nes kiekvienai vartotojų asociacijai turi būti sudarytos galimybės dalyvauti Taryboje.

Atpibendrinant pateiktą informaciją, Tarybos nariams buvo pasiūlyta nuspręsti dėl šių klausimų: dėl konkretaus Tarybos narių skaičiaus (šiuo metu Tarybą sudaro 14 narių), kurių valstybės institucijų atstovai turėtų būti Tarybos nariais, dėl Lietuvos advokatūros atstovo dalyvavimo Taryboje reikalingumo ir dėl vartotojų asociacijų atstovų delegavimo atrankos.

**Dėl Tarybos narių skaičiaus ir valstybės institucijų dalyvavimo Taryboje**

**Lina Rainienė**, Ryšių reguliavimo tarnybos (toliau – RRT) atstovė informavo, kad dėl Tarybos narių skaičiaus neturėtų būti konkrečių siūlymų, tačiau tarkime, jog formuojant Tarybą svarbiausia užtikrinti, kad šis organas galėtų efektyviai funkcionuoti. Atstovės teigimu, RRT atstovo dalyvavimas Taryboje yra svarbus, kadangi ši institucija savo veikloje tiesiogiai susiduria su vartotojais, žinio jų problemas, kai tarp tarpusavio ministerijos veikia kaip politiką formuojančios institucijos ir vartotojų teisių gynimu tiesiogiai neužmoja. RRT atstovės nuomone, eliminuves ir Tarybos sudėties tokias institucijas kaip RRT, Taryba praras žinojimą apie vartotojų specifines teises konkrečiuose sektoriuose, todėl ši institucija toliau pageidautų dalyvauti Taryboje kaip jos narys.

**Kornelijus Papysys**, NVK prezidentas, nurodė, kad Tarybos nariais turėtų būti kompetentingi ministerijų atstovai, nes būtintų ministerijos yra atsakingos už politikos formavimą konkrečiuose srityse, susijusiose su vartotojų interesais. NVK prezidento teigimu, taip pat svarbu nuspręsti, kokios konkrečiai ministerijos dalyvauja Taryboje, nes ne visų ministerijų veikla yra susijusia su vartotojų teisių atstovavimu.

**Alvita Armanavičienė**, Lietuvos nacionalinės vartotojų federacijos (toliau – LNVF) prezidentė pritarė Kornelijui Papysui pasiūlymui visų pirma apsispręsti, kokios ministerijos yra svarbios vartotojų teisių apsaugos srityje ir pagal tai pakviesti į Tarybą šių ministerijų atstovus, kurie būtų kompetentingi vartotojų teisių apsaugos klausimais. LNVF prezidentės nuomone, Taryboje turėtų būti tik ministerijų lygio atstovai, o tai galėtų būti atstovai iš Ūkio ministerijos, ŽŪM, Šveikatos apsaugos ministerijos, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Energetikos ministerijos, Susisiekimo ministerijos ir Vidaus reikalų ministerijos (pastaroji ministerija turėtų būti įtraukta dėl jos vykdymų funkcijų viešųjų paslaugų teikimo srityje).

Teisingumo viceministrė pasiūlė renkant Tarybos narius apsiriboti konkrečiu Tarybos narių skaičiumi (pvz. ne daugiau kaip 16), o taip pat pažymėjo, kad tos ministerijos, kurių atstovai nebūs Tarybos nariai, galės būti pakviestos dalyvauti Tarybos posėdžiuose kaip svečiai, turintys galimybę išsakyti savo nuomones ir pasiūlymus.

**Juozas Antanaitis**, Vilniaus daugiabučių namų savininkų bendrijų asociacijos (toliau – VDNSBA) prezidentas pritarė kitų Tarybos narių nuomonei, kad nesvarbu Tarybos narių skaičius, svarbu efektyvus funkcionavimas, tačiau dėl konkretos Tarybos sudėties, Juozo Antanaitių nuomone, Taryboje turėtų būti ne ministerijų atstovai, o būtintų jų institucijos, kurios tiesiogiai gina ir atstovauja vartotojų interesus atstovai (pvz., Tarybos narys turėtų būti ne Energetikos ministerijos, o Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos atstovas ir pan.). VDNSBA prezidentas pasiūlė už atstovų iš Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos, Vartotojų teisių apsaugos tarnybos, RRT dalyvavimą Taryboje.

**Lina Sakalauskienė**, Lietuvos advokatūros teisininkė, pareiškė, kad Lietuvos advokatūra ir toliau nori dalyvauti Taryboje nario teisėmis, kadangi, jos nuomone, Lietuvos advokatūros, kaip nepriklausomos asociacijos, vaidmuo Taryboje yra reikšmingas. Advokatai ir advokatų padėjėjai atstovauja vartotojų interesus visuose gyvenimo srityse ir susiduria su vartotojų interesais tiesiogiai.

TM Teisinų institucijų departamento Teisinės pagalbos skyriaus vedėja Aurelija Giedraitytė patikslino, kad Lietuvos advokatūra šiuo metu dalyvauja Taryboje kaip viena iš vartojimo ginčus nagrinėjančių institucijų, atstovaujant visų pirma advokatų klientus bei jų interesus.

Vartotojų teisių instituto (toliau – VTI) pirmininko pavaduotojas Rytis Jokubauskas pasiūlė Tarybos narius skirti būtent iš politiką formuojančių institucijų, kadangi Tarybos funkcija yra teikti
pasiūlymus dėl vartotojų teisių apsaugos politikos formavimo. Rytis Jokubauskas pritarė TM projektui dalyje dėl valstybės institucijų dalyvavimo Taryboje.

**Rita Sketerskiene**, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos Visuomenės sveikatos priežiūros departamento Rizikos sveikatų valdymo skyriaus patearna, pažymėjo, kad Taryba yra patariamasis organas, padėdantis formuoti vartotojų teisių apsaugos politiką, todėl siekiant efektyvaus darbo Taryboje, nesūlytina didinti Tarybos narių skaičiaus, pakanka 14, o kitų institucijų, nepriklausančių Tarybai atsrovus bet kada galima pasikviesti prastai yra viena ar kitų klausimų Tarybos posėdžių metu.

**Sandra Grabauskaite**, Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos (toliau – VKEKK) Vartotojų teisių gynimo ir informavimo skyriaus patearna, pritarė, kad Tarybos nariai turėtų būti iš ministerijų, kadangi jie visų pirma yra atsakingi už teisinio reglamentavimo tobulinimą.

**Juriga Baksėnienė**, VMVT direktoriaus pavaduotoja, informavo, kad sutinka dalyvauti Taryboje kaip narsys tuo atveju, jei ŽŪM atsisakytų paskirti savo atstovą į Tarybą, tačiau jsi atstovas bus paskirtas, VMVT atstovės nuomone, VMVT dalyvavimas Taryboje nebūtinas.

Teisingumo viceministė **Irmė Gedžūnaitė**, apibendrindama visų pasisakymus, pažymėjo, kad Tarybos narių pozicija iš esmės yra vienina dėl valstybės institucijų dalyvavimo Taryboje, o taip pat dėl vienodo skaičiaus Tarybos narių paskirstymo tarp valstybės institucijų ir asociacijų atstovų. Tuo tarpu vartojimo ginčus nagrinėjančios institucijos pagal naujųjų projektą, nors ir nebūdamos Tarybos nariais, gales būti kviečiamos į Tarybos posėdžius bei įvairius pasitarimus, ir jų nuomone bei patirtys esant poreikiui bus pageidaujamos ir išklausytes. TM atstovų nuomone, ateityje galima būtų organizuoti netgi atskirus susitikimus kartą metuose ar dažniau su vartojimo ginčus nagrinėjančios institucijos. Kartu pažymėta, kad Tarybos narių skaičius negali būti per platus ir turi būti apsiribojama politiką formuojančių institucijų dalyvavimui Taryboje, kas iš esmės ir atsispindi šiuo metu parengtame projekte.

**NUTARTA (bendru sutarimu).** Tarybą turėtų sudaryti 16 narių, kaip numatyta TM parengtame projekte. Tarybos nariais turėtų būti Projekto nurodytų valstybės institucijų atstovai.

**Dėl vartotojų asociacijų atstovų dalyvavimo Taryboje, jų delegavimo**

**Alvita Armanavičienė**, LNVĮ prezidentė, nurodė, kad asociacijos turi būti skatūs burtis, todėl ir atstovus deleguoti turėtų skėtinės vartotojų asociacijos, proporcingai savo vienijamų narių skaičiaus. Skėtinų vartotojų organizacijų narių daugumą turėtų sudaryti vartotojų teises ginančios asociacijos, tačiau jokių būdu ne organizacijos, atstovaujančios verslo subjektus.

VTI pirmininko pavaduotojas **Rytis Jokubauskas** pasiūlė visų pirma apsiprečia, kas yra skėtinė vartotojų asociacija. Pagal LVOA pateiktus pasiūlymus tuo tikslu galėtų būti taikomi 2 kriterijai – vienijamų vartotojų organizacijų skėtis ir vartotojų organizacijos toje skėtinėje asociacijoje turėtų sudaryti ne mažiausiai kaip 2/3 visų organizacijų.

**Alyvdas Masulišis**, Valstybės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos viršininkas, išsakė savo nuomone, kad asociacijų atstovai Taryboje turėtų būti iš tokių vartotojų asociacijų, kurios apima kuo platesnį spektą vartotojų teises ginančių sričių.

Teisingumo viceministė **Irmė Gedžūnaitė** pažymėjo, kad turime ir tokių vartotojų asociacijų, kurios yra labai aktyvios, gina platų spektą vartotojų teisių, bet nėra skėtinės asociacijų narės. Siekiant, kad visų asociacijų vartotojų dalyvavimas Taryboje būtų užtikrintas Teisingumo viceministė pasiūlė apsvarstyti tokį būdą skirti vartotojų asociacijų atstovus į Tarybą, kai dalį asociacijų narių skiria skėtinės asociacijos, o kitus narius (pvz. 2 narius) skiria TM iš vartotojų asociacijų, kurios nebučia turi priklausrėti skėtinėms organizacijoms. Tokių būdu būtų sudaryta galimybė Taryboje dalyvauti ne tik skėtinių vartotojų asociacijų atstovams, bet taip pat ir kitoms vartotojų asociacijoms, kurios nepriklausia skėtinėms asociacijoms, bet yra aktyvios ir sekmingai veikia vartotojų teisių apsaugos srityje.

VTI pirmininko pavaduotojas **Rytis Jokubauskas** nesutiko su tokiu viceministrės pasiūlymu, nes, jo teigimu, toks modelis praktikoje neveikia, o be to, tai neatitiktų pariteto principo. NVK
prezidentas Kornelijus Papšys ir LNVF prezidentė Alvita Armanavičienė palaikė Ryčio Jokubausko nuomonę.

TM atstovė Aurelija Giedraitytė pasiūlė tokių vartotojų asociacijų narių skyrimo į Tarybą būdą: po 2 narius skiria 2 skėtinės vartotojų asociacijos, o kitus 3 ar 4 narius skiria kitos vartotojų asociacijos bendru sutarimu.

VTI pirmininko pavaduotojas Rytis Jokubauskas nesutiko ir su tokiu TM atstovės siūlymu, jo nuomonę, visus atstovus turi skirsti skėtinės asociacijos.

Teisingumo viceministre Irma Gudžiūnaitė, išklausiusi visų nuomonės, pasiūlė Tarybos nariams balsuoti, pasirenkant vieną iš dviejų vartotojų asociacijų narių skyrimo į Tarybą būdą:

1. 6 nariai skiriami iš skėtinių vartotojų asociacijų ir 2 nariai skiriami bendru sutarimu iš kitų vartotojų asociacijų, kurios nebūtinaš priklauso skėtinėms vartotojų asociacijoms (6 Tarybos nariai balsavo už šį pasiūlymą)

2. Visi 8 nariai skiriami iš skėtinių vartotojų asociacijų (4 Tarybos nariai balsavo už šį pasiūlymą) 2 nariai susilaikė ir nebalsavo nei už vieną, nei už kitą pasiūlymą.

NUTARTA (balų dauguma): vartotojų asociacijų nariai į Tarybą skiriami tokiu principu: 6 nariai skiriami iš skėtinių vartotojų asociacijų ir 2 nariai skiriami iš kitų vartotojų asociacijų, kurios nebūtinaš priklauso skėtinėms vartotojų asociacijoms.

NUTARTA (bendru sutarimu): Tarybos formavimo kontekste skėtine vartotojų asociacija laikytina asociacija, kuri vienija ne mažiau kaip 6 asociacijas ir kurios sudėtyje yra ne mažiau kaip 2/3 vartotojų asociacijų. Vartotojų asociacijos sąvoka tuėtų būti suprantama taip, kaip ji apibrėžta Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatyme.

Teisingumo viceministrės Irma Gudžiūnaitės manymu, skiriant 2 narius, kurie nebūtinaš priklauso skėtinėms vartotojų asociacijoms, kriterijai, kuriais vadovaujantis galima būtų išskirti tokias asociacijas, galėtų būti tokii asociacijų veiklos efektyvumas vartotojų teisių gynimo srityje, pasiekti rezultatų, vienijamų narių skaičius, vykdomų projektų apimtis ir pan.


Posėdžio metu vartotojų asociacijų buvo prašoma pasidalinti savo praktika šioje srityje.

 asociacijų atstovai informavo, kad grupės ieškinio institutus yra praktikoje praktiškai neveikianti priemonė, į nepatogų naudotis advokatams ir pačioms asociacijoms. Advokatų dažniausiai nesutinka vesti būti gyveno grupės ieškinio pagrindu, nes toks būdas jie sukaicia didesnę administracine naštą, nei įprastinės, yra laikomas teismą (esant būtinybei vartotojų asociacijų atstovai sutiko pateikti Tarybai konkretiškų grupės ieškinio instituto triškumus). Nepaisant to, asociacijų nariai yra suinteresuoti šio instituto tobulinimu ir efektyvumu funkcionalavimu.

LNVF prezidentė Alvita Armanavičienė taip pat pasidalino savo patirtimi bylose su kelionių organizatoriais, patvirtindama, kad grupės ieškinys vieną neįskaitytas ginti vartotojų viešajį interesą teismoje.

Teisingumo viceministrės Irma Gudžiūnaitė, išklausiusi vartotojų asociacijų nuomonės, nurodė, kad grupės ieškinio instituto tobulinimui būtų būtina tikrai egzistuoj, taigi, ateityje Tarybai gales būti teikiami pasiūlymai dėl šio instituto tobulinimo būdų ir Taryba gales šį svarstyt. Be to, Teisingumo viceministrė pažymėjo, kad grupės ieškinio instituto tobulinimo poreikis buvo aptartas Civilinio proceso kodekso priežiūros komitete. Šiam komitetui Tarybos vardu ateityje taip pat galės būti pateikt pasiūlymai dėl grupės ieškinio instituto tobulinimo.

VMVT atstovė trumpai pristatė metodiką, parengtą ES Komisijos Jungtinių tyrimų centro (toliau – JTC), pagal kurią bus atrenkami tam tikri produktai ir atliekami dvejopos maisto produktų kokybės tyrimai ES valstybėse narėse ir kurių atlikime yra pakviesta dalyvauti VMVT.

Nutarta ieškoti būdų kaip įtraukti vartotojų organizacijas į šį procesą (pvz. užklausoti vartotojų organizacijas, kokie maisto produktai galėtų būti atrenkami ir įtraukiami į atsitiktinį maisto produktų sąrašą, kurių atžvilgiu vėliau bus atliekami dvejopos kokybės tyrimai).

Teisingumo viceministrė informavo, kad kitas posėdis preliminariai planuojamas rugsėjo mėnesį.

POSEDŽIO PIRMININKĖ

Irma Gudžiūnaitė

POSEDŽIO SEKRETORĖ

Ieva Kližentytė