



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTRAS

**ĮSAKYMAS
DĖL PRIVALOMOSIOS MEDIACIJOS ŠEIMOS GINČUOSE GALIOJANČIO TEISINIO
REGULIAVIMO POVEIKIO *EX POST* VERTINIMO PLANO PATVIRTINIMO**

2022 m. d. Nr. 1R-
Vilnius

Įgyvendindama Galiojančio teisinio reguliavimo poveikio *ex post* vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. gegužės 5 d. nutarimu Nr. 308 „Dėl Galiojančio teisinio reguliavimo poveikio *ex post* vertinimo metodikos ir ataskaitos formos patvirtinimo“, 36 punktą, atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2022 m. balandžio 4 d. įsakymą Nr. 1R-119 „Dėl privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose galiojančio teisinio reguliavimo poveikio *ex post* vertinimo atlikimo“,

t v i r t i n u Privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose galiojančio teisinio reguliavimo poveikio *ex post* vertinimo planą (pridedama).

Teisingumo ministrė

Ewelina Dobrowolska

PATVIRTINTA
Lietuvos Respublikos teisingumo ministro
2022 m. įsakymu Nr.

PRIVALOMOSIOS MEDIACIJOS ŠEIMOS GINČUOSE GALIOJANČIO TEISINIO REGULIAVIMO POVEIKIO *EX POST* VERTINIMO PLANAS

I SKYRIUS

PRIVALOMOSIOS MEDIACIJOS ŠEIMOS GINČUOSE GALIOJANČIO TEISINIO REGULIAVIMO POVEIKIO *EX POST* VERTINIMO DALYKAS

1. Privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose galiojančio teisinio reguliavimo poveikio *ex post* vertinimo (toliau – *ex post* vertinimas) dalykas – Lietuvos Respublikos civilinių ginčų taikinamojo tarpininkavimo įstatymo Nr. X-1702 pakeitimo įstatymu ir Lietuvos Respublikos mediacijos įstatymo Nr. X-1702 20 ir 21 straipsnių pakeitimo įstatymu nustatyto privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose galiojančio teisinio reguliavimo poveikio *ex post* vertinimas.

II SKYRIUS

***EX POST* VERTINIMO KLAUSIMAI**

2. *Ex post* vertinimo klausimai pagal veiksmingumo kriterijų:

2.1. Ar šeimos ginčo šalys, teismai, Lietuvos Respublikos mediacijos įstatyme nustatyti mediacijos valdymo subjektai, kurių kompetencijai priskirta privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose teisinio reguliavimo taikymo funkcija, žinojo apie nustatytą teisinį reguliavimą ir ar jį taikė, naudojami jiems suteiktomis teisėmis bei ar vykdė nustatytas pareigas?

2.2. Ar yra objektyvių priežasčių, dėl kurių nebuvo sudarytos sąlygos, kad privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose teisinis reguliavimas būtų taikomas ir veiktų? Jeigu taip, kokios tai priežastys?

2.3. Ar buvo priimti privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose teisinio reguliavimo pakeitimai (taip pat įstatymų įgyvendinamieji teisės aktai), nustatantys tam tikras sąlygas, kurios galėtų subjektams kliudyti taikyti nustatytą teisinį reguliavimą?

2.4. Ar buvo priimti privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose teisinio reguliavimo pakeitimai (taip pat įstatymų įgyvendinamieji teisės aktai), kurie galėtų sudaryti palankias sąlygas ir (ar) paskatinti taikyti nustatytą teisinį reguliavimą?

2.5. Ar taikant privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose nustatytą teisinį reguliavimą buvo pasiekti šie teisinio reguliavimo tikslai (jeigu taip, turėtų būti pateikiami tai pagrindžiantys duomenys ir (ar) įrodymai, jeigu ne, – nurodomos objektyvios priežastys ar sąlygos, dėl kurių jie nebuvo pasiekti):

2.5.1. Ar privalomosios mediacijos įtvirtinimas šeimos ginčiuose prisidėjo prie taikaus ginčų sprendimo mediacijos būdu plėtros?

2.5.2. Ar privalomosios mediacijos įtvirtinimas šeimos ginčiuose paskatino daugiau asmenų ginčus spręsti taikiai? Jei taip, – kokia apimtimi?

2.5.3. Ar privalomosios mediacijos įtvirtinimas šeimos ginčiuose leido ginčo šalims sutaupyti laiko ir finansinių išteklių sprendžiant ginčus?

2.5.4. Ar privalomosios mediacijos įtvirtinimas šeimos ginčiuose sumažino teismų darbo krūvį? Jei taip, – kokia apimtimi?

2.6. Ar taikant privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose nustatytą teisinį reguliavimą buvo išspręstos problemos, nurodytos priimant vertinamą teisinį reguliavimą (retas naudojimas mediacija, didelis teismų darbo krūvis pagal išnagrinėtų civilinių bylų skaičių)? Jei taip, kokie duomenys ir (ar) įrodymai tai pagrindžia, jei ne, – kokios objektyvios priežastys ar sąlygos tai lėmė?

2.7. Ar privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose teisiniam reguliavimui kelti tikslai vis dar yra aktualūs ir galiojantis teisinis reguliavimas vis dar tinkamas siekiant nustatytų tikslų?

3. *Ex post* vertinimo klausimai pagal poveikio kriterijų:

3.1. Ar privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose teisinis reguliavimas turėjo teigiamą poveikį vertinamo teisinio reguliavimo sričiai? Jeigu taip, kokie duomenys ir (ar) įrodymai tai pagrindžia?

3.2. Ar privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose teisinis reguliavimas turėjo neigiamų pasekmių vertinamo teisinio reguliavimo sričiai? Jeigu taip, kokie duomenys ir (ar) įrodymai tai pagrindžia?

3.3. Ar privalomosios mediacijos įtvirtinimas šeimos ginčiuose, nagrinėjamuose ginčo teisena Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka, turėjo kitokią teigiamą ar neigiamą poveikį šeimos ginčų sprendimo procesui? Jei taip, kokį ir kokia apimtimi?

3.4. Kokioms asmenų grupėms privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose teisinis reguliavimas turėjo tiesioginį poveikį?

3.5. Koks buvo privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose teisinio reguliavimo teigiamas poveikis? Ar tiesiogiai veikiamos asmenų grupės patyrė neigiamų pasekmių? Jei taip, kokių?

3.6. Ar buvo papildomų, nenumatytų aplinkybių ir (ar) veiksmų, turėjusių įtakos poveikiui, kurį patyrė asmenų grupės?

3.7. Ar privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose teisinis reguliavimas galėjo netiesiogiai paveikti asmenų grupes (ar turėjo šalutinį poveikį, kuris nebuvo prognozuotas)? Jeigu taip, kokios tai galėjo būti grupės? Koks – teigiamas ir (ar) neigiamas buvo poveikis?

3.8. Ar privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose teisinio reguliavimo poveikis asmenų grupėms ar mediacijos teisinio reguliavimo sričiai buvo vienkartinis, ar ilgalaikis?

3.9. Ar asmenų grupių elgesys pasikeitė taip, kaip buvo tikimasi, prieš nustatant privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose teisinį reguliavimą?

3.10. Ar buvo papildomų, nenumatytų aplinkybių ir (ar) veiksmų, turėjusių įtakos asmenų grupių elgsenai? Jeigu taip, kokių?

4. *Ex post* vertinimo klausimai pagal rezultatyvumo (efektyvumo) kriterijų:

4.1. Ar taikant privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose teisinį reguliavimą asmenų grupės patyrė sąnaudų? Jeigu taip, kokios asmenų grupės jas patyrė ir kokios tai buvo sąnaudos (administracinė našta, finansinės išlaidos, prisitaikymo sąnaudos, negautos pajamos ir pan.)?

4.2. Ar yra objektyvių priežasčių, dėl kurių skirtingos asmenų grupės patyrė skirtingo dydžio sąnaudų?

4.3. Ar taikant privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose teisinį reguliavimą valstybės ir (ar) savivaldybių biudžetai, valstybės ir (ar) savivaldybių institucijos ir įstaigos patyrė sąnaudų? Jeigu taip, kokių (papildomos biudžeto išlaidos naujoms darbo vietoms steigti, mokymams rengti, informacinėms sistemoms kurti ir (ar) palaikyti, prižiūrėti, išlaidos išmokoms ir (ar) paramai, netektos biudžeto pajamos ir pan.)?

4.4. Ar yra papildomų, nenumatytų aplinkybių, veiksmų, be privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose teisinio reguliavimo, turėjusių įtakos patirtų sąnaudų dydžio padidėjimui ar sumažėjimui? Jeigu taip, kokių?

4.5. Ar galimos privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose teisinio reguliavimo sąnaudos buvo preliminariai įvertintos nustatant teisinį reguliavimą? Jeigu taip, ar jos atitinka preliminarius vertinimus?

4.6. Ar taikant privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose teisinį reguliavimą asmenų grupės gavo naudą, kurią galima apskaičiuoti (gautos pajamos, sumažėjusios išlaidos, pan.)? Jeigu taip, kokia tai buvo nauda?

4.7. Ar taikant privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose teisinį reguliavimą buvo sutaupyta valstybės ir (ar) savivaldybių biudžetų lėšų, gauta daugiau pajamų, surinkta daugiau įmokų į biudžetus? Jeigu taip, kiek?

4.8. Ar yra papildomų, nenumatytų aplinkybių, veiksnių, be privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose teisinio reguliavimo, turėjusių įtakos gautos naudos dydžio padidėjimui arba sumažėjimui? Jeigu taip, kokie jie?

4.9. Ar privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose teisinio reguliavimo galima nauda buvo preliminariai įvertinta prieš ją nustatant? Jeigu taip, ar gauta nauda yra tokia, kokios buvo tikimasi?

III SKYRIUS

EX POST VERTINIMO METODAI

5. Taikytini *ex post* vertinimo metodai: apklausa raštu arba žodžiu, teisinio reguliavimo, sisteminė, kokybinė duomenų analizė, duomenų apibendrinimas.

IV SKYRIUS

EX POST VERTINIMUI ATLIKTI REIKALINGI SURINKTI DUOMENYS IR GALIMI DUOMENŲ ŠALTINIAI

6. *Ex post* vertinimui atlikti reikalingi duomenys ir galimi duomenų šaltiniai:

6.1. Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyboje (toliau – VGTPT) gautų ginčo šalių prašymų dėl mediatoriaus skyrimo privalomajai mediacijai vykdyti skaičius *ex post* vertinimo laikotarpiu (bendras skaičius ir skaičius per metus), priimtų sprendimų paskirti mediatorių privalomajai mediacijai vykdyti skaičius ir dalis nuo visų gautų prašymų skaičiaus (duomenų šaltinis – VGTPT duomenys);

6.2. privalomųjų mediacijų, apmokamų iš valstybės biudžeto lėšų, pasibaigusių taikiai šalių susitarimu *ex post* vertinimo laikotarpiu (bendras skaičius ir skaičius per metus), skaičius, taikiai pasibaigusių privalomųjų mediacijų dalis, palyginti su VGTPT priimtų sprendimų paskirti mediatorių privalomajai mediacijai vykdyti skaičiumi (duomenų šaltinis – VGTPT duomenys);

6.3. mediatorių, įrašytų į Lietuvos Respublikos mediatorių sąrašą, tiesiogiai gautų ginčo šalių prašymų vykdyti privalomąją mediaciją skaičius *ex post* vertinimo laikotarpiu (bendras skaičius ir skaičius per metus), šių mediatorių įvykdytų privalomųjų mediacijų skaičius ir dalis nuo visų gautų prašymų skaičiaus (duomenų šaltiniai – Lietuvos mediatorių rūmų duomenys; mediatorių, įrašytų į Lietuvos Respublikos mediatorių sąrašą, apklausa);

6.4. privalomųjų mediacijų, dėl kurių vykdymo ginčo šalys kreipėsi tiesiogiai į mediatorius, įrašytus į Lietuvos Respublikos mediatorių sąrašą, pasibaigusių taikiai šalių susitarimu *ex post* vertinimo laikotarpiu (bendras skaičius ir skaičius per metus), skaičius, taikiai pasibaigusių privalomųjų mediacijų dalis, palyginti su šių mediatorių įvykdytų privalomųjų mediacijų skaičiumi (duomenų šaltiniai – Lietuvos mediatorių rūmų duomenys; mediatorių, įrašytų į Lietuvos Respublikos mediatorių sąrašą, apklausa);

6.5. įvykdytų mediacijų skaičius *ex post* vertinimo laikotarpiu (bendras skaičius ir skaičius per metus), skaičiuojant privalomasias mediacijas šeimos ginčiuose, valstybės užtikrinamas neteismines mediacijas, kitas neteismines mediacijas civiliniuose ginčiuose, teismines mediacijas

civiliniuose ir administraciniuose ginčiuose, neteismines mediacijas administraciniuose ginčiuose (duomenų šaltiniai – VGTPT, Nacionalinės teismų administracijos, Lietuvos administracinių ginčų komisijos, Lietuvos mediatorių rūmų duomenys, mediatorių, įrašytų į Lietuvos Respublikos mediatorių sąrašą, apklausa);

6.6. mediatorių, įrašytų į Lietuvos Respublikos mediatorių sąrašą, skaičius *ex post* vertinimo laikotarpio pradžioje ir pabaigoje (duomenų šaltiniai – VGTPT duomenys, viešai skelbiamas Lietuvos Respublikos mediatorių sąrašas (<https://teisis.lt/>));

6.7. mediatorių, sudariusių sutartis su VGTPT dėl privalomosios mediacijos paslaugų teikimo, skaičius *ex post* vertinimo laikotarpio pradžioje ir pabaigoje (duomenų šaltinis – VGTPT duomenys);

6.8. mediatorių suteiktų privalomosios mediacijos paslaugų kokybės vertinimas, duomenų šaltinis – ginčo šalių, pasinaudojusių privalomosios mediacijos paslaugomis, apklausa;

6.9. Mediatorių veiklos vertinimo komisijoje gautų skundų dėl mediatorių veiklos, teikiant privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose paslaugas, apmokamas iš valstybės biudžeto lėšų, skaičius *ex post* vertinimo laikotarpiu (bendras skaičius ir skaičius per metus), įsiteisėjusių Mediatorių veiklos vertinimo komisijos sprendimų, kad mediatorius, teikdamas šias privalomosios mediacijos šeimos ginčiuose paslaugas, pažeidė mediacijos paslaugų teikimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus, skaičius ir dalis nuo visų priimtų sprendimų skaičiaus bei dalis nuo visų įvykdytų privalomųjų mediacijų šeimos ginčiuose, apmokamų iš valstybės biudžeto lėšų, skaičiaus (duomenų šaltinis – VGTPT duomenys);

6.10. duomenys apie mediatoriams iš valstybės biudžeto lėšų išmokėtą užmokesį už privalomosios mediacijos paslaugų teikimą *ex post* vertinimo laikotarpiu (bendras užmokesčio dydis ir dydis per metus) (duomenų šaltinis – VGTPT duomenys);

6.11. atvejų skaičius, kiek kartų privalomajai mediacijai vykdyti panaudotos VGTPT patalpos *ex post* vertinimo laikotarpiu (bendri duomenys ir duomenys per metus) (duomenų šaltinis – VGTPT duomenys);

6.12. pirmosios instancijos teismuose ginčo teiseną išnagrinėtų šeimos bylų skaičius kasmet, skaičiuojant likus trejiems metams iki *ex post* vertinimo laikotarpio pradžios ir *ex post* vertinimo laikotarpiu (bendri duomenys ir duomenys per metus) (duomenų šaltinis – Nacionalinės teismų administracijos duomenys);

6.13. teismų krūvis pagal išnagrinėtas civilines bylas kasmet, skaičiuojant likus trejiems metams iki *ex post* vertinimo laikotarpio pradžios ir *ex post* vertinimo laikotarpiu (bendri duomenys ir duomenys per metus) (duomenų šaltinis – Nacionalinės teismų administracijos duomenys);

6.14. vidutinė civilinės bylos ar šeimos bylos kaina valstybei (duomenų šaltinis – Nacionalinės teismų administracijos duomenys).

V SKYRIUS

EX POST VERTINIMO EIGA IR PLANUOJAMŲ VEIKSMŲ ATLIKIMO TERMINAI

7. *Ex post* vertinimo eiga ir planuojamų veiksmų atlikimo terminai:

7.1. Pasirengimas atlikti *ex post* vertinimą – iki 2022 m. gegužės 31 d.

7.2. *Ex post* vertinimui atlikti reikalingų duomenų rinkimas, vertinimas, analizė ir patikrinimas – iki 2022 m. rugsėjo 15 d.

7.3. *Ex post* vertinimo ataskaitos projekto parengimas, paviškinimas, suderinimas – iki 2022 m. lapkričio 25 d.

7.4. *Ex post* vertinimo ataskaitos paskelbimas – iki 2022 m. gruodžio 31 d.

7.5. *Ex post* vertinimo rezultatų pristatymas – iki 2023 m. sausio 31 d.

VI SKYRIUS
ASMENŲ, KURIEMS PAVESTA TEISĖS AKTŲ NUSTATYTA TVARKA ORGANIZUOTI
IR ATLIKTI *EX POST* VERTINIMĄ, KONTAKTINIAI DUOMENYS

8. Asmenų, kuriems pavesta teisės aktų nustatyta tvarka organizuoti ir atlikti *ex post* vertinimą, kontaktiniai duomenys:

8.1. Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Teisėkūros politikos grupės vyriausioji patarėja Reda Gabrilavičiūtė, tel. 8 671 85588, el. p. reda.gabrilaviciute@tm.lt;

8.2. Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Teisėkūros politikos grupės patarėja Viltė Smalakytė, tel. 8 671 90701, el. p. vilte.smalakyte@tm.lt.

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA 188604955, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL PRIVALOMOSIOS MEDIACIJOS ŠEIMOS GINČUOSE GALIOJANČIO TEISINIO REGULIAVIMO POVEIKIO EX POST VERTINIMO PLANO PATVIRTINIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-05-30 Nr. 1R-219
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Reda Gabrilavičiūtė, Vyriausioji patarėja, Teisėkūros politikos grupė
Sertifikatas išduotas	REDA GABRILAVIČIŪTĖ, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-05-30 11:06:23 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2022-04-26 08:16:05 – 2025-04-25 08:16:05
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jolita Šlikienė, Grupės vadovė, Teisėkūros politikos grupė
Sertifikatas išduotas	JOLITA ŠLIKIENĖ, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-05-30 11:11:46 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2022-04-28 08:24:54 – 2025-04-27 08:24:54
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Brigita Kosaitė, Patarėja, Teisėkūros politikos grupė
Sertifikatas išduotas	BRIGITA KOSAITĖ, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-05-30 11:33:35 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2021-03-12 09:53:32 – 2024-03-11 09:53:32
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Darius Trinkūnas, Vyriausiasis patarėjas, Teisėkūros politikos grupė
Sertifikatas išduotas	DARIUS TRINKŪNAS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-05-30 11:45:10 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2020-08-21 15:06:28 – 2025-08-20 23:59:59
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Eglė Betingienė, I.e.p., Teisėkūros politikos grupė

DETALŪS METADUOMENYS

Sertifikatas išduotas	EGLĖ BETINGIENĖ, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-05-30 12:14:50 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2020-09-17 10:34:27 – 2023-09-17 10:34:27
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jurga Greičienė, Teisingumo viceministrė, TM vadovybė
Sertifikatas išduotas	JURGA GREIČIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-05-30 14:10:05 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Certifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2021-08-05 09:15:37 – 2026-08-04 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Ewelina Dobrowolska, Teisingumo ministrė, TM vadovybė
Sertifikatas išduotas	EVELINA DOBROVOLSKA LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-05-30 16:49:08 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-05-30 16:49:21 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Certifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2019-07-30 09:46:37 – 2024-07-28 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, į.k. 188604955 LT", sertifikatas galioja nuo 2019-09-25 15:37:33 iki 2022-09-24 15:37:33
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.60
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2022-05-30 17:41:00)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2022-05-30 17:41:00 Dokumentų valdymo sistema Avilys